

Oggetto della valutazione	Elementi	Punteggio	assistenza 2000	1	2	3		casa benefica	1	2	3		frassati	1	2	3	
Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto alla specificità della tipologia dei beneficiari, del contesto territoriale, degli obiettivi e risultati attesi nel rispetto della normativa vigente in materia di sostegno alla povertà	20	assenza di riferimenti normativi e metodologici. Elemento trattato in modo un po' approssimativo e non centrato su quanto richiesto	0,6	0,6	0,6	12	elemento trattato in modo approfondito	0,8	0,9	0,9	17,3	trattato in modo non del tutto organico e senza approfondire gli approcci che risultano approssimativi	0,6	0,6	0,6	12
Metodologia, azioni e organizzazione del lavoro	Modalità operative utilizzate per l'elaborazione dei progetti; specificità degli interventi proposti sia individuali che di gruppo, differenziando tra le varie tipologie di utenza (minori, nuclei, adulti fragili). Strumenti di monitoraggio e valutazione del risultato	20	trattato in modo appena sufficiente anche se approssimativo nel delineare la specificità dell'utenza. Adeguata la parte del monitoraggio/valutazione	0,6	0,6	0,6	12	elemento trattato in modo approfondito	0,8	0,9	0,9	17,3	ben organizzato ma un po' troppo generico	0,7	0,7	0,7	14
Esperienza maturata nell'ambito del RDC -specificità	Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività; proposta di interventi specifici legati a quanto previsto dal RDC già sperimentati	20	Buona esperienza ma inadeguatezza degli interventi specifici proposti sugli adulti fragili	0,6	0,6	0,6	12	buona esperienza specifica sul target	0,9	0,7	0,9	16,6	buona esperienza specifica	0,9	0,8	0,9	17,3
Risorse umane, tecniche, logistiche e strumentali	<ul style="list-style-type: none"> strumenti per la rilevazione informatica delle presenze; Adeguatezza delle risorse professionali proposte in relazione al raggiungimento dei risultati previsti Definizione delle modalità e dei tempi di attuazione e delle risorse da mettere in campo. 	10	trattato in modo sufficiente in ogni sua parte	0,5	0,5	0,5	5	elemento trattato in modo approfondito	0,8	0,9	0,8	8,3	elemento trattato in modo adeguato e approfondito	0,8	0,8	0,8	8
proposte migliorative	<ul style="list-style-type: none"> servizi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie. curricula operatori proposti per il servizio 	15	elemento trattato in modo sufficiente ma proposte poco adeguate al contesto specifico del target delineato nell'appalto	0,6	0,6	0,6	9	elemento trattato in modo non pienamente approfondito con proposte poco in linea con il target delineato	0,5	0,6	0,5	7,9	elemento trattato in modo congruo	0,7	0,7	0,7	10,5
		85					50					67,4					61,8

ganimede	1	2	3		il punto	1	2	3		valdocco	1	2	3	
elemento trattato in modo troppo geneirico senza i riferimenti richiesti	0,4	0,4	0,4	8	elemento congruo ma poco connesso alla specificità territoriale	0,7	0,7	0,8	14,3	trattato in modo poco organico ma sufficiente	0,6	0,6	0,6	12
elemento trattato in modonon congruo al servizio richiesto	0,4	0,4	0,4	8	trattato in mdo sufficiente anche se trascura alcune tipologie di intervento	0,7	0,7	0,7	14	elemento trattato in modo congruo	0,9	0,8	0,9	17,3
elemtno trattato in modo non congruo al servizio richiesto	0,4	0,4	0,4	8	elemento trattato in modo congruo	0,7	0,6	0,6	12,6	buona esperienza specifica	0,8	0,8	0,8	16
elemento trattato in modo suffciente	0,6	0,6	0,4	5,3	ben trattato e approfondito	0,8	0,8	0,8	8	ben trattato e approfondito	0,7	0,7	0,7	7
elemento trattato in modo congruo	0,7	0,6	0,6	9,5	trattato in modo sufficiente con proposte non sempre congrue all'oggetto dell'appalto	0,6	0,6	0,7	9,5	elemento trattato in mdo poco approfondito con proposte poco in linea con il target delineato	0,5	0,5	0,6	8
				38,8					58,4					60,3